

Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor de cercetare din cadrul ICIA

Art. 1. Prezenta metodologie este elaborată în conformitate cu prevederile [Legii 319/2003](#) consolidată la zi, ale [Ordinului MEN nr. 6129/2016](#) privind standardele minimale naționale și ale **Recomandărilor CNATDCU**.

Art.2. Funcțiile și gradele profesionale de cercetare se ocupă prin concurs, pe baza evaluării performanțelor profesionale.

Art. 3. Anunțarea concursului, termenul de înscriere, componența comisiilor de concurs și componența dosarelor de înscriere se conformează prevederilor art. 15 în [Legea 319/2003](#) consolidată la zi.

Art. 4. Promovarea în grad a cercetătorilor științifici - CS I și CS II

1. Condiții preliminare (în organizarea concursurilor pentru posturile de CS I și CS II)

(1). Conformitate cu Art. 24, litera c) din Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, "**Să nu creeze conflict de interese sau concurență neloială în cazul cumulului de activități, efectuat în condițiile legii**".

Exemplu de situații de acest tip: solicitant și aprobator, verificat și verificator – posibile în toate fazele de validare a rezultatele concursului, începând cu Consiliul Științific.

(2). Conformitate cu Art. 16, litera c) din Legea nr. 319/2003 consolidată la zi: "concurusul pentru ocuparea posturilor de cercetător științific gradul II și cercetător științific gradul I constă în **analiza** dosarului de înscriere la concurs, **verificarea** îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege și **aprecierea** prin punctaj, pe baza unei grile adaptate specificului activității locului de muncă a candidatului și a performanțelor sale..."

(3). Actele de studii și înregistrările vechimii în muncă emise în străinătate – se prezintă în forma tradusă și legalizată.

Candidații care au rezidența în altă țară dar sunt candidați pentru un post de cercetător științific dintr-o unitate/instituție de cercetare-dezvoltare **din România, se supun legislației României** așa încât își vor dovedi identitatea, vechimea în specialitate etc. **cu acte traduse și legalizate.**

(4). Nerespectarea prevederilor legale (de candidați, de instituții, de comisii de examinare) pot avea impact negativ inclusiv asupra titlului acordat și asupra sumelor aferente considerate din momentul acordării. Necunoașterea legilor nu suprimă producerea efectelor acestora.

(5). Fiecare unitate de cercetare-dezvoltare organizatoare de concurs CS I și CS II are obligativitatea de a posta pe pagina proprie de internet metodologia de concurs care trebuie să fie în conformitate cu Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare consolidată la zi.

Art. 4. Candidații la posturile de CS II și CS I trebuie să îndeplinească standardele minimale prevăzute în **Anexa nr. 2 și Anexa nr. 15 la Ordinul MEN nr. 6129/2016.**

Art. 5. Comisia pentru Concursul de ocupare a posturilor de CS I/II se face conform prevederilor **Art. 16 (1)(c)** al [Legii 319/2003](#) consolidată la zi. Presedintele și Membrii Comisiilor vor fi anunțati în timp util de către Secretarul Comisiilor și vor proceda la completarea și semnarea Declarației din **ANEXA 5 a acestei metodologii.**

Art. 6. Comisia pentru soluționarea contestațiilor aparute în timpul desfășurării concursului de ocupare a postului de CS I/II este constituită în vederea luării unei decizii, conform legii, în urma solicitării primite din partea unuia sau mai multor candidați la ocuparea unui post, prin angajare ori promovare, asupra menținerii sau, după caz, modificării rezultatelor stabilite de comisia de concurs.

Persoanele nominalizate în comisia de soluționare a contestațiilor, cu excepția secretarului, sunt, de regulă, salariați cu raport de muncă cu funcții de conducere sau funcții de execuție pentru care este prevăzut cel puțin același nivel de studii și grad profesional.

Art. 7. Desfășurarea concursurilor are loc conform prevederilor Art. 16 (1)(c) al [Legii 319/2003](#) consolidată la zi.

Etapele în care se desfășoară concursurile de ocupare a posturilor de CS I și CS II sunt următoarele:

- A. **Selectia de dosare;**
- B. **Etapa de analiza a dosarului de înscriere la concurs și verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege și**

aprecierea prin punctaj, pe baza unei grile adaptate specificului activității locului de muncă a candidatului și a performanțelor sale

- A. Selectia de dosare** consta in verificarea Dosarului de înscriere a candidatului la concursul de CS I/ CS II în conformitate cu Legea 319 din 2003 consolidată la zi și Hotărârea 1336 din 2022 și Recomandările CNATDCU¹ (conform **ANEXEI 1 a acestei metodologii**).

Rezultatul parcurgerii acestei etape este mentionat de catre Secretarul Comisiei intr-un Proces Verbal al Comisiei de Concurs in care fiecare dosar anonimizat la inscriere are mentiunea ADMIS sau RESPINS. însoțită, după caz, de motivul respingerii.

Rezultatele acestei etape sunt facute publice la sediul autorității ori instituției publice organizatoare a concursului, precum și pe pagina de internet a autorității sau instituției publice.

- B. Etapa de analiza a dosarului de înscriere la concurs și verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege și aprecierea prin punctaj, pe baza unei grile adaptate specificului activității locului de muncă a candidatului și a performanțelor sale** se va desfasura conform **ANEXEI 2 a acestei metodologii** si consta in examinarea dosarului fiecarui candidat si consemnarea rezultatelor intr-un Referat in nume personal redactat de catre fiecare membru al Comisiei de Concurs inclusive de catre Presedintele Comisiei (conform modelului din **ANEXA 3 a acestei metodologii**).

La finalul etapei, Presedintele Comisiei de concurs va redacta un Referat dupa modelul prezentat in **ANEXA 4 a acestei metodologii** in care vor fi cumulate rezultatele Referatelor membrilor Comisiei si va mentiona rezultatele finale.

La acordarea punctajului se tine cont de prevederile Deciziei nr. 24/27 iunie 2017 a Directorului ICIA conform careia având în vedere complexitatea lucrărilor care obțin Premiul Academiei Române și importanța lor, punctajul care se acordă de către Comisii în cadrul concursurilor organizate de ICIA este de 15 puncte, iar premiile obținute în competiții naționale/internaționale primind câte 5 puncte fiecare.

¹ Disponibile la adresa: <https://www.old.research.gov.ro/uploads/sistemul-de-cercetare/promovare-csi-csii/2020/lista-documente-cs.pdf> si/sau la adresa: <https://www.old.research.gov.ro/ro/articol/4982/sistemul-de-cercetare-promo-va-rea-in-grad-a-cercetatorilor-tiin-ifici-cs-i-i-cs-ii#Promovarea%20CSI-II>

Tot la finalul acestei etape, Presedintele Comisiei va redacta si:

1. **Referatul de prezentare** a concursului (se pune la dosarul candidatului in original/copie certificate) din partea conducerii unitatii, in care:
 - Se vor prezenta etapele concursului – de la publicarea anuntului (data, ziarul de circulatie nationala) pana la validarea rezultatelor in Consiliul Stiintific;
 - Se va mentiona propunerea de acordare a gradului profesional – cu mentionarea parcursului;
- Se va face trimiterea la pagina de internet a institutiei cu ultima varianta a metodologiei de concurs pentru posturile de CS I si CS II: <https://www.racai.ro/media/Metodologia-ICIA-promovare-angajare-CS.pdf>

2. **Raportul Comisiei de Concurs** (se pune la dosarul candidatului in original) – elaborate cu respectarea prevederilor Art 16 (2) si (3) din Legea 319 din 2003 – in care se va mentiona si modul de desfasurare a concursului.

Pe baza Raportului Comisiei de Concurs se va desfasura Sedinta Consiliului Stiintific care va aproba rezultatele concursului.

Un extras din **Procesul Verbal al sedintei Consiliului Stiintific** care va contine data, membrii prezenti, aprobarea rezultatelor concursului cu mentinerea “pe baza Raportului Comisiei de Concurs” se va depune la Dosarul candidatului declarant castigator al concursului.

La finalul etapei, Presedintele Comisiei de concurs va redacta un Referat dupa modelul prezentat in **ANEXA 4 a acestei metodologii** in care vor fi cumulate rezultatele Referatelor membrilor Comisiei si va mentiona rezultatele finale.

Presedintele Comisiei va redacta si:

3. **Referatul de prezentare** a concursului (se pune la dosarul candidatului in original/copie certificate) din partea conducerii unitatii, in care:
 - Se vor prezenta etapele concursului – de la publicarea anuntului (data, ziarul de circulatie nationala) pana la validarea rezultatelor in Consiliul Stiintific;
 - Se va mentiona propunerea de acordare a gradului profesional – cu mentionarea parcursului;
 - Se va face trimiterea la pagina de internet a institutiei cu ultima varianta a metodologiei de concurs pentru posturile de CS I si CS II: <https://www.racai.ro/media/Metodologia-ICIA-promovare-angajare-CS.pdf>
4. **Raportul Comisiei de Concurs** (se pune la dosarul candidatului in original) – elaborate cu respectarea prevederilor Art 16 (2) si (3) din Legea

319 din 2003 – în care se va menționa și modul de desfășurare a concursului.


Pe baza Raportului Comisiei de Concurs se va desfășura Ședința Consiliului Științific care va aproba rezultatele concursului.

Un extras din **Procesul Verbal al ședinței Consiliului Științific** care va conține data, membrii prezenți, aprobarea rezultatelor concursului cu menținerea “pe baza Raportului Comisiei de Concurs” se va depune la Dosarul candidatului declarant castigator al concursului.

Art. 7. Prezentarea dosarului de concurs

1. **Dosarul de concurs** (atât în format letric cât și electronic) se întocmește de către Referentul de Resurse Umane al instituției care organizează concursul și se trimite la Academia Română – Serviciul Juridic și apoi la Direcția Infrastructuri de Cercetare pentru verificare administrativă și înaintare către comisiile CNATDCU, astfel cum este menționat în recomandările CNATDCU accesibile la adresa: <https://www.old.research.gov.ro/uploads/sistemul-de-cercetare-tare/promovare-csi-csii/2020/lista-documente-cs.pdf> și/sau la adresa: <https://www.old.research.gov.ro/ro/articol/4982/sistemul-de-cercetare-promovare-a-in-grad-a-cercetatorilor-tiin-ifici-cs-i-i-cs-ii#Promovarea%20CSI-II>

2. Identificarea domeniului se face în baza

 **Ordinului MEC nr. 4621/23.06.2020** privind componența nominală a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare – Anexa 2 – Paneluri pe domenii fundamentale, comisii de specialitate și domenii arondate.

Art. 8. Orice modificări aduse conținutului din ANEXA 2 și ANEXA 3 a acestei metodologii trebuie argumentate în baza reglementărilor în vigoare la data desfășurării Concursului și discutate cu toți membrii Comisiei, aprobate de către Președintele Comisiei și aplicate uniform de către toți membrii, inclusiv de către Președintele Comisiei.

Art. 9. Dispozițiile prezentei Metodologii se completează și se modifică în raport cu modificările impuse de legislația în vigoare.

Intocmită de: Dr. Angela Ioniță, Director Adjunct ICIA

Etapa de Selectie a dosarelor candidatilor inscrisi consta in verificarea Dosarului de înscriere a candidatului la concursul de CS I/ CS II în conformitate cu Legea 319 din 2003 consolidată la zi și Hotărârea 1336 din 2022 și Recomandările CNATDCU²:

1. Cererea candidatului adresata conducerii institutiei care, conform Recomandărilor CNATDCU, va fi:
 - Avizata juridic – pentru conformitate cu prevederile legale, in urma verificarii dosarului de concurs;
 - Aprobata de conducere (cu semnatura si stampila).
2. Fisa de evaluare din partea candidatului (semnata de candidat) in care acesta prezinta indeplinirea standardelor minimale nationale aprobate prin Ordin de Ministru;
3. Declaratia de asumare a raspunderii scrisa de mana de catre candidat cu toate datele de identificare – in care afirma ca: datele din dosar se refera la propriile activitati si realizari, in caz contrar candidatul suportand consecintele declaratiilor in fals in conformitate cu legislatia in vigoare;
4. Declaratie de consimtamant privind prelucrarea datelor cu caracter personal, conform regulamentului (UE) 2016/679;
5. Curriculum vitae al candidatului cu semnatura;
6. Actele doveditoare ale vechimii in specialitate (actele emise in strainatate se echivaleaza la cerere);
7. Copii legalizatae – carte de munca; raport per salariat (extras Revisal etc.);
8. Adeverintele din strainatate se prezinta insotite de exemplarul tradus si legalizat;
9. Adeverinta de vechime in munca, eliberata de institutia unde candidatul este titular, in care se evidentiaza traectoria profesionala (perioadele si functiile profesionale ale candidatului in invatamantul superior/in cercetare stiintifica/alte activitati);

² La adresa: <https://www.old.research.gov.ro/uploads/sistemul-de-cercetare/promova-re-csi-csii/2020/lista-documente-cs.pdf>
si/sau

<https://www.old.research.gov.ro/ro/articol/4982/sistemul-de-cercetare-promovarea-in-grad-a-cercetatorilor-tiin-ifici-cs-i-i-cs-ii#Promovarea%20CSI-II>

10. Documentele care atesta (daca este cazul) desfasurarea de activitati in invatamant superior sau activitati de cercetare in tara ori in strainatate in conformitate cu Legea 319 din 2003, Art 37;
11. Actele doveditoare ale studiilor (legalizate);
12. Diplomele emise in strainatate sunt insotite de atestatul de recunoastere emis de CNRED si de foaia matricula (traduse si legalizate);
13. Actele doveditoare ale identitatii: certificate de nastere, certificate de casatorie (daca este cazul) legalizate si copie nelegalizata a cartii de identitate;
14. Actul doveditor al lipsei antecedentelor penale (cazier judiciar);
15. Certificatul de integritate comportamentală din care să reiasă că nu s-au comis infracțiuni prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, cu modificările ulterioare, pentru candidații înscriși pentru posturile din cadrul sistemului de învățământ, sănătate sau protecție socială, precum și orice entitate publică sau privată a cărei activitate presupune contactul direct cu copii, persoane în vârstă, persoane cu dizabilități sau alte categorii de persoane vulnerabile ori care presupune examinarea fizică sau evaluarea psihologică a unei persoane;
16. Adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare eliberată cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate;
17. Lista lucrărilor publicate, structurată în raport cu cerințele preliminare și cu criteriile de evaluare, în această ordine: teza (tezele) de doctorat; cărți publicate; articole/studii publicate în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute sau în reviste din țară recunoscute de către CNCSIS; studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute, din țară și străinătate (cu ISI și/sau BDI); brevete de invenție; creații artistice/performance sportive; proiecte de cercetare/dezvoltare pe bază de contract/grant; altele (inclusiv citările).

**Etapa de analiza a dosarului de înscriere la concurs și
verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege și aprecierea prin
punctaj, pe baza unei grile adaptate specificului activității locului de muncă
a candidatului și a performanțelor sale³**

In Etapa de analiza a dosarului de înscriere la concurs și verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege și aprecierea prin punctaj, pe baza unei grile adaptate specificului activității locului de muncă a candidatului și a performanțelor sale fiecare membru al Comisiei pentru concursul de CS I/CS II inclusive Presedintele comisiei va complete un Referat dupa modelul prezentat in **ANEXA 3**.

La finalul etapei, Presedintele Comisiei de concurs va redacta un Referat dupa modelul prezentat in **ANEXA 4** in care vor fi cumulate rezultatele Referatelor membrilor Comisiei si va mentiona rezultatele finale.

Presedintele Comisiei va redacta si:

5. **Referatul de prezentare** a concursului (se pune la dosarul candidatului in original/copie certificate) din partea conducerii unitatii, in care:
 - Se vor prezenta etapele concursului – de la publicarea anuntului (data, ziarul de circulatie nationala) pana la validarea rezultatelor in Consiliul Stiintific;
 - Se va mentiona propunerea de acordare a gradului profesional – cu mentionarea parcursului;
 - Se va face trimiterea la pagina de internet a institutiei cu ultima varianta a metodologiei de concurs pentru posturile de CS I si CS II: <https://www.racai.ro/media/Metodologia-ICIA-promovare-angajare-CS.pdf>
6. **Raportul Comisiei de Concurs** (se pune la dosarul candidatului in original) – elaborate cu respectarea prevederilor Art 16 (2) si (3) din Legea 319 din 2003 – in care se va mentiona si modul de desfasurare a concursului.

Pe baza Raportului Comisiei de Concurs se va desfasura Sedinta Consiliului Stiintific care va aproba rezultatele concursului.

Un extras din **Procesul Verbal al sedintei Consiliului Stiintific** care va contine data, membrii prezenti, aprobarea rezultatelor concursului cu mentinerea “pe baza Raportului Comisiei de Concurs” se va depune la Dosarul candidatului declarant castigator al concursului.

³ Conform recomandarilor CNATDCU accesibile la adresa: <https://www.old.research.gov.ro/uploads/sistemul-de-cercetare/promovare-csi-csii/2020/lista-documente-cs.pdf>

si/sau

<https://www.old.research.gov.ro/ro/articol/4982/sistemul-de-cercetare-promovarea-in-grad-a-cercetat-orilor-tiin-ifici-qs-i-i-cs-ii#Promovarea%20OCS-I-II>

Data _____

Concurs pentru ocuparea postului de: ...

Domeniul⁴: ...

Specializarea:

Post publicat în ziarul Din data ... și pe site-ul ICIA: www.racai.ro

Comisia de concurs, numită prin Decizia nr. ... din ... este constituită din:

- Președinte:
- Membrii:
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
- **Secretar:** inf. Irina TRUFAȘU

Candidatul înscris oficial la concurs:

1. (nume și prenume candidat), dosar cu nr. de înregistrare ... din ... 202.

DOSARUL DE CONCURS, incluzând LUCRĂRILE REPREZENTATIVE ale candidatului, depus oficial prin înscrierea la concurs, se analizează în raport cu standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC I/II în domeniul:, specializarea: ...

REFERAT PRIVIND CONCURSUL⁵

Subsemnatul, _____, Președinte al Comisiei de concurs, pe baza celor desprinse din analiza Referatelor membrilor comisiei, aduc la cunoștință cele ce urmează cu privire la gradul de îndeplinire cumulativă de către candidat a standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC I/II în domeniul:..., specializarea: ...

Pentru evaluarea candidatului au fost considerate patru perspective de evaluare, corespunzătoare nivelului implicării candidatului în activitatea de cercetare științifică,

⁴ Se completeaza cu INFORMATICĂ sau CALCULATOARE și TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI în funcție de Comisia din CNATDCU la care se recomandă sa mearga dosarul

⁵ Se completează de către președinte și fiecare membru al comisiei de concurs.

dezvoltare tehnologică și inovare, în activitatea profesională, precum și impactul și recunoașterea implicării lui în aceste activități, la nivel național și internațional:

- a. respectarea normelor de etică a cercetării;
- b. producția științifică;
- c. rezultatul cercetărilor;
- d. performanță academică.

Fiecare dintre perspectivele **a - d** se evaluează cu unul din calificativele: îndeplinit, neîndeplinit. Standardele minimale se consideră îndeplinite dacă toate perspectivele sunt îndeplinite.

Perspectiva a): Etica cercetării. Gradul științific nu se acordă în cazurile în care există evidențe care probează că autorul își atribuie (implicit sau explicit) rezultate (teoretice sau empirice), texte sau imagini care nu îi aparțin, ori care probează că în publicațiile sale candidatul a inclus părți copiate din literatură sau din alte surse (inclusiv manuscrise nepublicate ale altor autori).

Perspectiva b): Producția științifică. Această perspectivă se evaluează prin publicații apărute în forumuri (conferințe și reviste). Comisia va folosi două liste de clasificare a forumurilor, una pentru conferințe și una pentru reviste. Fiecare dintre aceste liste conține 5 (cinci) categorii de forumuri: A*, A, B, C și D. Punctajele asociate forumurilor din aceste categorii sunt următoarele:

- Categoria A*: 12 puncte;
- Categoria A: 8 puncte;
- Categoria B: 4 puncte;
- Categoria C: 2 puncte;
- Categoria D: 1 punct.

Lista pentru conferințe precum și împărțirea acestora în categorii, numită mai departe *lista CORE*, se bazează pe clasificarea internațională CORE (<http://www.core.edu.eu>), cu următoarele amendamente:

- Categoria C va include și LNCS-urile care nu sunt în categoriile A*, A și B;
- Categoria D include conferințele care nu se regăsesc în categoriile A*, A, B și C dar care sunt indexate SCOPUS, IEEE, ACM, SPRINGER, DBLP, CiteSeer, Zentralblatt, MathSciNet, COPERNICUS, EBSCO, ProQuest etc. (nu și forumuri de genul WSEAS, IAENG, DAAAM, sau care au fost indexate numai CORR abs/arXiv);
- Workshop-urile neclasificate de CORE dar asociate conferințelor de categorie A* (respectiv A, B, C, D) sunt considerate de categorie A (respectiv B, C, D, D) și primesc 6 (respectiv 4, 2, 1, 1) puncte;
- Lucrările de tip poster și demonstrații de sisteme nu se iau în considerare.

Lista pentru reviste, numită mai departe *lista UEFISCDI*, se bazează pe lista utilizată de UEFISCDI pentru premiarea articolelor publicate în reviste din fluxul științific internațional

(<http://uefiscdi.gov.ro/articole/4386/Premierea-rezultatelor-cercetării-articole.html>).

Categoriile în acest caz se obțin astfel:

- Categoria A*: primele 20% reviste din zona roșie a listei. Fie x numărul acestora;
- Categoria A: reviste din zona roșie a listei, ce nu intră în categoria A*, și primele x reviste din zona galbenă a listei;
- Categoria B: reviste din zona galbenă a listei, ce nu intră în categoria A, și primele x reviste din zona albă a listei;
- Categoria C: revistele din zona albă a listei, ce nu intră în categoria B, și revistele din SCOPUS ce nu se găsesc în categoriile A*, A și B;
- Categoria D: revistele ce nu se găsesc în categoriile A*, A, B și C;
- Revistele din lista <https://scholarlyoa.com/2016/01/05/bealis-list-of-predatory-publishers-2016/> nu se iau în considerare.

Pentru evaluarea perspectivei b) pentru gradul de CSII s-au considerat doar publicații ce conțin rezultate originale ale candidatului apărute în forumuri de categoriile A*, A, B sau C.

Punctajul publicațiilor se calculează după formula:

$$P = \sum_{i=1}^N \frac{S_i}{\max(1, n_i - 2)}$$

unde:

- Si reprezintă punctajul asociat forumului unde a apărut publicația. Pentru obținerea acestui punctaj, se va utiliza lista corespunzătoare forumului pentru anul apariției publicației sau, în caz că acest lucru nu este posibil, a listelor cele mai apropiate de anul apariției publicației. În cazul existenței a două liste cele mai apropiate, se va utiliza lista cea mai favorabilă candidatului;
- n este numărul de autori ai publicației.

Tabelul 1. Valorile minime și pragurile pentru perspectiva b)

Perspectiva b)	CSII
Valori minime	32
Praguri	-
	$A^*A+B \geq 16$

Perspectiva c): Impactul rezultatelor. Aceasta perspectivă s-a evaluat pe baza citărilor, luându-se în considerare :

- citările pentru oricare publicație științifică a candidatului (inclusiv teza de doctorat, rapoarte de cercetare, monografii, publicații în forumuri din afara listelor precizate);
- citările provenind din publicații (care citează) în forumurile A*, A, B, C sau D, precum și în teze de doctorat, rapoarte de cercetare, publicații în forumuri din afara listelor precizate, monografii sau cărți editate. În plus, publicațiile care citează nu trebuie să aibă candidatul drept autor sau co-autor.

Punctajul citărilor s-a calculat după formula :

$$C = \sum_{i=1}^N \frac{\sum_{j=i}^{N_i} S_j^i}{\max(1, n_i - 2)}$$

unde :

N este numărul de publicații citate;

n_i este numărul de autori ai publicației citate;

N_i este numărul de citări ale publicației i ;

S_j^i este punctajul asociat forumului în care apare a j -a publicație care citează publicația i . Pentru citările în forumuri de categoria A*, A, B, C sau D, S_j^i se obține ca și S_i în formula de calcul a punctajului din perspectiva b).

Pentru citări în teze de doctorat, rapoarte de cercetare și publicații în forumuri din afara listelor precizate, S_j^i va fi 1.

Pentru citări în monografii și cărți editate S_j^i va fi 12/8/4/2/1, în funcție de categoria editurii conform ultimului clasament SENSE^[6](ultima categorie incluzându-se editurile din categoriile D,E și nelistate).

Tabelul 2. Valorile minime și pragurile pentru perspectiva c) se găsesc în următorul tabel:

Perspectiva c)	CS II
Valori minime	48
Praguri ⁷	$A^*+A+B \geq 12$

⁶ Secțiune Journal and book publisher rankings în pagina <http://www.sense.nl/organisation/documentation>. Comisia de Informatică își rezervă dreptul de a promova în clase superioare și edituri românești care nu sunt menționate acum, atunci când CNCS va finaliza o astfel de listă. Aceste promovări vor fi anunțate explicit.

⁷ Categoriile A*, A și B sunt categoriile forumurilor în care apar publicațiile care citează

Perspectiva d): performanța academică. Această perspectivă se evaluează după indicatorii din **tabelul 3** (*n* reprezintă numărul de autori).

**Tabelul 4. Valorile minime și pragurile pentru perspectiva d)
se găsesc în următorul tabel:**

Perspectiva d)	CSI/II
Valori minime	...
Praguri	-

Notă: Maximum 20% din valorile pragurilor de la perspectiva b) (3,2 puncte pentru Conferențiar/CS II, respectiv 4,8 |8 puncte pentru Profesor/CS I/ Abilitare) se pot modifica doar prin transfer de la perspectiva c) la perspectiva b), cu pastrarea categoriei forumurilor.

Tabelul 3. Indicatori de evaluare a performanței academice

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
i) Cărți de autor/ editate și capitole publicate în edituri de categoria (conform clasamentului SENSE)	- cărți (A) - cărți (B) sau capitole (A) - cărți (C) sau capitole (B) - cărți (D, E și nelistate) sau capitole (C) - capitole (D, E și nelistate)	pe volum sau capitol	16/max (1, n-2) 8/max (1, n-2) 4/max (1, n-2) 2/max (1, n-2) 1/max (1, n-2)		
ii) Editor proceedings la conferințe	tip: A* A B	pe volum	12 8 4		

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
	C D		2 1 max (1, n-2)		
iii) Publicarea unui curs universitar în format electronic		pe curs	2		
iv) Director/editor al unei reviste	tip: A* A B C D	pe revistă	36 24 12 6 3		
v) Director (coordonator /responsabil) membru al unui grant/ proiect/ contract/program de cercetare national /internațional	valoare intrată în instituție este: ≥500.000, ca director/ membru 200.000-499.999 Euro, ca director/	pe grant/ proiect/ contract/ program	10 5		

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
	membru 100.000-199.000 Euro, ca director/ membru 50.000-99.999 Euro, ca director/ membru < 50.000 Euro, ca director/ membru		8 4 6 3 4 2 2 1		
vi) Membru la comitetul științific (de program) al unor conferințe, simpozioane, workshop-uri	tip: A* A B C D	pe eveniment	6 4 2 1 0,5		
vii) Organizare evenimente	În calitate de: -director/ membru în	pe eveniment			

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
științifice/școli de vară	comitetul de organizare		2 1		
viii) keynote/invited speaker/professor la evenimente/universități ⁸	<ul style="list-style-type: none"> - de tip A*/top 20 - de tip A/top 100 - de tip B/școli de vară internaționale/top 200 - de tip C, școli de vară naționale, conferințe ale Academiei Române/top 500 - de tip D/ evenimente locale >500 	pe eveniment /conferință	12 8 4		

⁸ Cele mai bune poziții conform clasamentelor : <http://www.topuniversities.com/university-rankings>, <http://www.urapcenter.org/>, <http://www.shanghairanking.com>

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
			2		
			1		
ix) Cercetător asociat/visiting la o universitate	din: <ul style="list-style-type: none"> - top 20 - top 100 - top 200 - top 500 > 500 	pe vizită (pentru vizite scurte cu predare intensivă se pot face echivalări:1 lună=16 ore de predare); maximum 24 puncte	12*nr.luni 8*nr.luni 4*nr.luni 2*nr.luni nr.luni		
x) Consolidarea de echipe de cercetare (numai în postura de lider), la nivel: internațional (acreditări) național (acreditări) în		pentru echipe de minimum 5 persoane, nu mai mult de	(4 2 1) *nr ani		

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
instituție (recunoscute oficial)		10% din punctajul total al perspectivei			
xi) membru în comisii de evaluare a tezelor de doctorat	la o universitate de top:	pe teză			
-	200		6		
	100		4		
	200		2		
	500		1		
	>500		0,5		
xii) Membru în comisii de îndrumare a doctoranzilor (dovedit prin decizia școlii doctorale)		pe doctorand îndrumat care a obținut titlul de	1		

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
		doctor			
xiii) Brevete și invenții active (OSIM, ORDA etc.)		pe brevet/ invenție	12/max (1, n-2)		
xiv) Dezvoltarea de pachete și instrumente software, dezvoltarea de resurse și colecții de date de largă utilitate (probate prin număr de accesări, publicarea pe site-uri open source etc.)		pe produs; maximum 10% din punctajul total al perspecti vei d	2 max (1, n-2)		
xv) poziții de conducere în organizații profesionale	internaționale naționale	pe organizație	4 2		
xvii) Premii și alte merite		Punctaj conform deciziei inst.de cercetare	minimum 10% din punctajul total al perspectivei d		
TOTAL					

Alte aprecieri considerate relevante despre candidat (dacă este cazul):

Astfel, în vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul de **Cercetător Științific II** și care să ocupe postul de **Cercetător Științific II** în cauză, voturilor pe care le-am atribuit candidatului atât eu cât și membrii comisiei sunt următoarele:

Votul atribuit⁹	
P (pentru),	x ,
A (abținere),	y ,
C (contra)	z

Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de Președinte al Comisiei de concurs constat că d-nul/d-na ..., căruia i-au fost atribuite x voturi **P**, y voturi **A** și z voturi **C** nu/îndeplinește toate cerințele standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de **Cercetător Științific I/II** în domeniul ..., specializarea: și apreciez că nu/este un candidat cu bune performanțe.

În consecință, recomand ca d-nului/nei ... să nu/i se acorde titlul de **Cercetător Științific I/II** și să ocupe postul de **Cercetător Științific I/II**, normă întreagă, durată nedeterminată la *Institutul de Cercetări pentru Inteligență Artificială „Mihai Drăgănescu” – ICIA, Academia Română*

Președintele Comisiei de concurs,

(grad didactic/profesional, titlu științific, prenume, nume, semnătura)

.....

⁹ **Notă:** Membrii Comisiei atribuie votul **P** candidatului care îndeplinește **toate** criteriile de evaluare și pe care îl apreciază ca fiind candidatul cu bune performanțe, precum și votul **A** sau **C** candidatului pe care îl apreciază ca fiind cu performanțe mai scăzute. Neîndeplinirea unui singur criteriu impune respingerea propunerii de ocupare a postului și de acordare a titlului de Cercetător Științific I/II.

Data _____

Concurs pentru ocuparea postului de **CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC I/II, normă întreagă, durată nedeterminată**

Domeniul¹⁰: ...

Specializarea: ...

Post publicat în ziarul ... din data ... și pe site-ul ICIA: www.racai.ro

Comisia de concurs, numită prin Decizia nr. ... din ... este constituită din:

- **Președinte:**
- **Membrii:**
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
- **Secretar:** inf. Irina TRUFAȘU

Candidatul înscris oficial la concurs:

2. (nume și prenume candidat), dosar cu nr. de înregistrare ... din ... 202.

DOSARUL DE CONCURS, incluzând LUCRĂRILE REPREZENTATIVE ale candidatului, depus oficial prin înscrierea la concurs, se analizează în raport cu standardele minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de **CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC I/II** în domeniul:, specializarea: ...

REFERAT PRIVIND CONCURSUL¹¹

Subsemnatul, _____, Președinte al Comisiei de concurs, pe baza celor desprinse din analiza Referatelor membrilor comisiei, aduc la cunoștință cele ce urmează cu privire la gradul de îndeplinire cumulativă de către candidat a standardelor minime

¹⁰ Se trece completeaza cu INFORMATICĂ sau CALCULATOARE și TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI în funcție de Comisia din CNATDCU la care se recomandă sa mearga dosarul

¹¹ **Se completează de către Președinte și fiecare membru al comisiei de concurs.**

necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC I/II în domeniul:..., specializarea: ...

Pentru evaluarea candidatului au fost considerate patru perspective de evaluare, corespunzătoare nivelului implicării candidatului în activitatea de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, în activitatea profesională, precum și impactul și recunoașterea implicării lui în aceste activități, la nivel național și internațional:

- e. respectarea normelor de etică a cercetării;
- f. producția științifică;
- g. rezultatul cercetărilor;
- h. performanță academică.

Fiecare dintre perspectivele **a - d** se evaluează cu unul din calificativele: îndeplinit, neîndeplinit. Standardele minimale se consideră îndeplinite dacă toate perspectivele sunt îndeplinite.

Perspectiva a): Etica cercetării. Gradul științific nu se acordă în cazurile în care există evidențe care probează că autorul își atribuie (implicit sau explicit) rezultate (teoretice sau empirice), texte sau imagini care nu îi aparțin, ori care probează că în publicațiile sale candidatul a inclus părți copiate din literatură sau din alte surse (inclusiv manuscrise nepublicate ale altor autori).

Perspectiva b): Producția științifică. Această perspectivă se evaluează prin publicații apărute în forumuri (conferințe și reviste). Comisia va folosi două liste de clasificare a forumurilor, una pentru conferințe și una pentru reviste. Fiecare dintre aceste liste conține 5 (cinci) categorii de forumuri: A*, A, B, C și D. Punctajele asociate forumurilor din aceste categorii sunt următoarele:

- Categoria A*: 12 puncte;
- Categoria A: 8 puncte;
- Categoria B: 4 puncte;
- Categoria C: 2 puncte;
- Categoria D: 1 punct.

Lista pentru conferințe precum și împărțirea acestora în categorii, numită mai departe *lista CORE*, se bazează pe clasificarea internațională CORE (<http://www.core.edu.eu>), cu următoarele amendamente:

- Categoria C va include și LNCS-urile care nu sunt în categoriile A*, A și B;
- Categoria D include conferințele care nu se regăsesc în categoriile A*, A, B și C dar care sunt indexate SCOPUS, IEEE, ACM, SPRINGER, DBLP, CiteSeer, Zentralblatt, MathSciNet, COPERNICUS, EBSCO, ProQuest etc. (nu și forumuri de genul WSEAS, IAENG, DAAAM, sau care au fost indexate numai CORR abs/arXiv);
- Workshop-urile neclasificate de CORE dar asociate conferințelor de categorie A* (respectiv A, B, C, D) sunt considerate de categorie A (respectiv B, C, D, D) și primesc 6 (respectiv 4, 2, 1, 1)puncte;

- Lucrările de tip poster și demonstrații de sisteme nu se iau în considerare.

Lista pentru reviste, numită mai departe *lista UEFISCDI*, se bazează pe lista utilizată de UEFISCDI pentru premiarea articolelor publicate în reviste din fluxul științific internațional (<http://uefiscdi.gov.ro/articole/4386/Premierea-rezultatelor-cercetării-articole.html>).

Categoriile în acest caz se obțin astfel:

- Categoria A*: primele 20% reviste din zona roșie a listei. Fie x numărul acestora;
- Categoria A: reviste din zona roșie a listei, ce nu intră în categoria A*, și primele x reviste din zona galbenă a listei;
- Categoria B: reviste din zona galbenă a listei, ce nu intră în categoria A, și primele x reviste din zona albă a listei;
- Categoria C: revistele din zona albă a listei, ce nu intră în categoria B, și revistele din SCOPUS ce nu se găsesc în categoriile A*, A și B;
- Categoria D: revistele ce nu se găsesc în categoriile A*, A, B și C;
- Revistele din lista <https://scholarlyoa.com/2016/01/05/bealis-list-of-predatory-publishers-2016/> nu se iau în considerare.

Pentru evaluarea perspectivei b) pentru gradul de CSII s-au considerat doar publicații ce conțin rezultate originale ale candidatului apărute în forumuri de categoriile A*, A, B sau C.

Punctajul publicațiilor se calculează după formula:

$$P = \sum_{i=1}^N \frac{S_i}{\max(1, n_i - 2)}$$

unde:

- S_i reprezintă punctajul asociat forumului unde a apărut publicația. Pentru obținerea acestui punctaj, se va utiliza lista corespunzătoare forumului pentru anul apariției publicației sau, în caz că acest lucru nu este posibil, a listelor cele mai apropiate de anul apariției publicației. În cazul existenței a două liste cele mai apropiate, se va utiliza lista cea mai favorabilă candidatului;
- n este numărul de autori ai publicației.

Tabelul 1. Valorile minime și pragurile pentru perspectiva b)

Perspectiva b)	CS I/II
Valori minime	...
Praguri	-
	$A^*A+B \geq 16$

Perspectiva c): Impactul rezultatelor. Aceasta perspectivă s-a evaluat pe baza citărilor, luându-se în considerare :

- citările pentru oricare publicație științifică a candidatului (inclusiv teza de doctorat, rapoarte de cercetare, monografiile, publicații în forumuri din afara listelor precizate);
- citările provenind din publicații (care citează) în forumurile A*, A, B, C sau D, precum și în teze de doctorat, rapoarte de cercetare, publicații în forumuri din afara listelor precizate, monografiile sau cărți editate. În plus, publicațiile care citează nu trebuie să aibă candidatul drept autor sau co-autor.

Punctajul citărilor s-a calculat după formula :

$$C = \sum_{i=1}^N \frac{\sum_{j=i}^{N_i} S_j^i}{\max(1, n_i - 2)}$$

unde :

N este numărul de publicații citate;

n_i este numărul de autori ai publicației citate;

N_i este numărul de citări ale publicației i ;

S_j^i este punctajul asociat forumului în care apare a j -a publicație care citează publicația i . Pentru citările în forumuri de categoria A*, A, B, C sau D, S_j^i se obține ca și S_i în formula de calcul a punctajului din perspectiva b).

Pentru citări în teze de doctorat, rapoarte de cercetare și publicații în forumuri din afara listelor precizate, S_j^i va fi 1.

Pentru citări în monografiile și cărți editate S_j^i va fi 12/8/4/2/1, în funcție de categoria editurii conform ultimului clasament SENSE^[12](ultima categorie incluzându-se editurile din categoriile D,E și nelistate).

Tabelul 2. Valorile minime și pragurile pentru perspectiva c) se găsesc în următorul tabel:

Perspectiva c)	CS II
Valori minime	48
Praguri ¹³	$A^*+A+B \geq 12$

¹² Secțiune Journal and book publisher rankings în pagina <http://www.sense.nl/organisation/documentation>. Comisia de Informatică își rezervă dreptul de a promova în clase superioare și edituri românești care nu sunt menționate acum, atunci când CNCS va finaliza o astfel de listă. Aceste promovări vor fi anunțate explicit.

Perspectiva d): performanța academică. Această perspectivă se evaluează după indicatorii din **tabelul 3** (*n* reprezintă numărul de autori).

Tabelul 4. Valorile minime și pragurile pentru perspectiva d) se găsesc în următorul tabel:

Perspectiva d)	CSI/II
Valori minime	...
Praguri	-

Notă: Maximum 20% din valorile pragurilor de la perspectiva b) (3,2 puncte pentru Conferențiar/CS II, respectiv 4,8 |8 puncte pentru Profesor/CS I/ Abilitare) se pot modifica doar prin transfer de la perspectiva c) la perspectiva b), cu pastrarea categoriei forumurilor.

¹³ Categoriile A*, A si B sunt categoriile forumurilor în care apar publicațiile care citează

Tabelul 3. Indicatori de evaluare a performanței academice

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
i) Cărți de autor/ editate și capitole publicate în edituri de categoria (conform clasamentului SENSE)	- cărți (A) - cărți (B) sau capitole (A) - cărți (C) sau capitole (B) - cărți (D, E și nelistate) sau capitole (C) - capitole (D, E și nelistate)	pe volum sau capitol	16/max (1, n-2) 8/max (1, n-2) 4/max (1, n-2) 2/max (1, n-2) 1/max (1, n-2)		
ii) Editor proceedings la conferințe	tip: A* A B	pe volum	12 8 4		

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
	C D		2 1 max (1, n-2)		
iii) Publicarea unui curs universitar în format electronic		pe curs	2		
iv) Director/editor al unei reviste	tip: A* A B C D	pe revistă	36 24 12 6 3		
v) Director (coordonator /responsabil) membru al unui grant/ proiect/ contract/program de cercetare national /internațional	valoare intrată în instituție este: ≥500.000, ca director/ membru 200.000-499.999 Euro, ca director/	pe grant/ proiect/ contract/ program	10 5		

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
	membru 100.000-199.000 Euro, ca director/ membru 50.000-99.999 Euro, ca director/ membru < 50.000 Euro, ca director/ membru		8 4 6 3 4 2 2 1		
vi) Membru la comitetul științific (de program) al unor conferințe, simpozioane, workshop-uri	tip: A* A B C D	pe eveniment	6 4 2 1 0,5		
vii) Organizare evenimente	În calitate de: -director/ membru în	pe eveniment			

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
științifice/școli de vară	comitetul de organizare		2 1		
viii) keynote/invited speaker/professor la evenimente/universități ¹⁴	<ul style="list-style-type: none"> - de tip A*/top 20 - de tip A/top 100 - de tip B/școli de vară internaționale/top 200 - de tip C, școli de vară naționale, conferințe ale Academiei Române/top 500 - de tip D/ evenimente locale >500 	pe eveniment /conferință	12 8 4		

¹⁴ Cele mai bune poziții conform clasamentelor : <http://www.topuniversities.com/university-rankings>, <http://www.urapcenter.org/>, <http://www.shanghairanking.com>

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
			2		
			1		
ix) Cercetător asociat/visiting la o universitate	din: <ul style="list-style-type: none"> - top 20 - top 100 - top 200 - top 500 > 500 	pe vizită (pentru vizite scurte cu predare intensivă se pot face echivalări:1 lună=16 ore de predare); maximum 24 puncte	12*nr.luni 8*nr.luni 4*nr.luni 2*nr.luni nr.luni		
x) Consolidarea de echipe de cercetare (numai în postura de lider), la nivel: internațional (acreditări) național (acreditări) în		pentru echipe de minimum 5 persoane, nu mai mult de	(4 2 1) *nr ani		

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
instituție (recunoscute oficial)		10% din punctajul total al perspectivei			
xi) membru în comisii de evaluare a tezelor de doctorat	la o universitate de top:	pe teză			
-	200		6		
	100		4		
	200		2		
	500		1		
	>500		0,5		
xii) Membru în comisii de îndrumare a doctoranzilor (dovedit prin decizia școlii doctorale)		pe doctorand îndrumat care a obținut titlul de	1		

Indicatori	Categorii	Subcategorii	Punctaj propus	Punctaj acordat	Obs.
		doctor			
xiii) Brevete și invenții active (OSIM, ORDA etc.)		pe brevet/ invenție	12/max (1, n-2)		
xiv) Dezvoltarea de pachete și instrumente software, dezvoltarea de resurse și colecții de date de largă utilitate (probate prin număr de accesări, publicarea pe site-uri open source etc.)		pe produs; maximum 10% din punctajul total al perspecti vei d	2 max (1, n-2)		
xv) poziții de conducere în organizații profesionale	internaționale naționale	pe organizație	4 2		
xvii) Premii și alte merite		Punctaj conform deciziei inst.de cercetare	minimum 10% din punctajul total al perspectivei d		
TOTAL					

Alte aprecieri considerate relevante despre candidat (dacă este cazul):

Astfel, în vederea nominalizării candidatului căruia să i se acorde titlul de **Cercetător Științific II** și care să ocupe postul de **Cercetător Științific II** în cauză, voturile pe care le-am atribuit candidatului atât eu cât și membrii comisiei sunt următoarele:

Votul atribuit¹⁵	
P (pentru),	x ,
A (abținere),	y ,
C (contra)	z

Concluzii

Având în vedere cele de mai sus, în calitate de Președinte al Comisiei de concurs constat că d-nul/d-na ..., căruia i-au fost atribuite x voturi **P**, y voturi **A** și z voturi **C** nu îndeplinește toate cerințele standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de **Cercetător Științific I/II** în domeniul ..., specializarea: și apreciez că nu/este un candidat cu bune performanțe.

În consecință, recomand ca d-nului/nei ... să nu/i se acorde titlul de **Cercetător Științific I/II** și să ocupe postul de **Cercetător Științific I/II**, normă întreagă, durată nedeterminată la *Institutul de Cercetări pentru Inteligență Artificială „Mihai Drăgănescu” – ICIA, Academia Română*.

Președintele Comisiei de concurs,

(grad didactic/profesional, titlu științific, prenume, nume, semnătura)

.....

¹⁵ **Notă:** Membrii Comisiei atribuie votul **P** candidatului care îndeplinește **toate** criteriile de evaluare și pe care îl apreciază ca fiind candidatul cu bune performanțe, precum și votul **A** sau **C** candidatului pe care îl apreciază ca fiind cu performanțe mai scăzute. Neîndeplinirea unui singur criteriu impune respingerea propunerii de ocupare a postului și de acordare a titlului de Cercetător Științific I/II.

DECLARAȚIE

Subsemnatul/a, (grad didactic/profesional, titlu științific, prenume, nume) în calitate de Președinte/Membru al Comisiei pentru concursul de ocupare a postului de CS I/II organizat de ICIA în perioada ... declar ca am luat la cunoștință următoarele prevederi:

- Legea 319 din 2003 consolidată la zi;
- Hotărârea 1336 din 2022;
- Ordinul MEN nr. 6129/2016 disponibil la adresa: <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/186737>;
- Recomandările CNATDCU disponibile la adresa: <https://www.old.research.gov.ro/uploads/sistemul-de-cercetare/promovare-csi-csii/2020/lista-documente-cs.pdf> și/sau la adresa: <https://www.old.research.gov.ro/ro/articol/4982/sistemul-de-cercetare-promovarea-in-grad-a-cercetatorilor-tiin-ifici-cs-i-i-cs-ii#Promovarea%20CSI-II>
- Ordinul MEC nr.4621/23.06.2020 disponibil la adresa: <https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/227421>
- Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor de cercetare din cadrul ICIA disponibilă la adresa: <https://www.racai.ro/media/Metodologia-ICIA-promovare-angajare-CS.pdf>